



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

**Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.**

## Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier<sup>1</sup>.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

## Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde. Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

## Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

## Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [www.kk.dk/kvalitetogtilsyn](http://www.kk.dk/kvalitetogtilsyn).

---

<sup>1</sup> I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

## Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

### Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

### Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

**Institutionen skal vedligeholde indsatsen** – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

**Institutionen skal justere indsatsen** – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

**Institutionen skal ændre indsatsen** – betyder at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

**Institutionen skal iværksætte en ny indsats** – betyder at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

### Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

## **Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring**

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

### **Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet**

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

# Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer:

Børnehaven d.17.1.2023 kl. 8 – 10.15. Vuggestuen d. 18.1.2023 kl. 8.30 – 11.30.

Faglig dialog blev afholdt d. 23-01-2023

Ved den faglige dialog deltog:

Pædagogisk leder, børnehaven

Pædagogisk leder, vuggestuen

Pædagog, vuggestue

Pædagog, børnehave

Repræsentant fra forældrerådet Klyngeleder Pædagogisk konsulent

Tilsynet er afsluttet d. 28-02-2023

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Stine Bækgaard Krigger

## Generelle bemærkninger

**Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.**

**Beskrivelse af eventuelle strakspåbud**

**Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet**

# Samspil og relationer mellem børn og voksne

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

## Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler ofte børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer i høj grad præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Der observeres en variation blandt personalet i det relationelle samspil med børn i udsatte positioner. Der observeres enkelte eksempler, hvor børnene bliver mødt sensitivt og personalet handler omsorgsfuldt og relevant ift. deres signaler. Men der observeres også eksempler på børn, som ikke bliver mødt tilstrækkelig sensitivt ift. de signaler, de udsender. De udtrykker et stort behov for guidning og vejledning til at komme ind i og forblive i relationer med både børn og personale. Dette behov mødes ikke altid.

Det observeres på to af stuerne i børnehaven, at der stadig er udfordringer ift. samlingen jf. sidste års tilsyn. På den ene stue, er personalet ikke at være samstemt i, hvad der skal ske, og på den anden stue er overgangen ikke glidende nok, hvilket bevirker, at børnene skal sidde længe og vente. På begge stuer bevirker den manglende planlægning, at personalet jævnlig regulerer og irettesætter børnene, fordi de ikke kan indordne sig under de rammer, personalet har sat op.

I den faglige dialog fremgår det, at institutionen siden sidste tilsyn har haft et oplæg omkring emotional coaching for blandt andet at arbejde med at styrke medarbejderens mentaliserende tilgang til børnene. De oplever, at det har haft en stor effekt, og er glade for, at det kan ses ved observationerne.

Det drøftes, at medarbejderne kommer med forskellige forudsætninger ift. at træne deres relationelle kompetencer og samspil med børnene, og derfor er der stadig stuer/medarbejdere, som skal arbejde med det.

Det samme gælder ift. arbejdet med organisering og planlægning, hvor de har haft et særligt fokus på morgenstunden og samlingen. Også her er der nogle stuer, som er længere fremme end andre. Men samlet set oplever medarbejderne, at de er blevet skarpere på deres roller og organisering. De oplever at det har frigivet mere tid og overskud til at forblive i aktiviteten sammen med børnene gennem hele dagen. Der er også kommet mere plads til spontanitet.

Det drøftes, at institutionen har flere børn, som har nogle særlig vanskelige vilkår i deres liv, hvorfor arbejdet med emotional coaching er meget relevant at arbejde videre med.

Forældrerepræsentanten oplever et rolig, venlig og omsorgsfuld personale hver dag. Om morgenen når man afleverer, er der flere tilbud om aktiviteter til børnene. Medarbejdere placerer

sig i øjenhøjde med børnene. Det er tydeligt at se, at medarbejderne arbejder med, at lade børnene blive i sine følelser.

Klyngeleder fortæller, at man i klyngen er ved at udarbejde et fælles modtagerkoncept. Klyngens ambition er, at man som ny kollega, bliver klar til at handle pædagogisk relevant meget hurtigere end hidtil. Klyngen har i foråret et klyngeseminar, hvor Tea Thyrrø Sørensen skal facilitere og holde oplæg.

### **Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag**

Børnehusene ved Skoven skal fortsætte deres gode arbejde med at styrke samspil og relationer i deres pædagogiske praksis, således at variationen blandt medarbejderne mindskes. Det anbefales at arbejde videre med emotional coaching, da det vurderes, at det vil kunne være medvirkende til at mindske brugen af reguleringer og irrettesættelser samt styrke det sensitive samspil med børn i udsatte positioner.

# Børnefællesskaber og leg

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

## Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider altid eller næsten altid børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er i høj grad balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer altid eller næsten altid, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer i høj grad til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Det pædagogiske personale er generelt meget opmærksomme på at understøtte og guide børnenes samspil og børnefællesskabet. Eksempel: 'To børn har sat sig i midten af rummet på stuen, og kører biler til hinanden. En medarbejder beder dem om at flytte legen et andet sted hen. Medarbejderen fortæller ikke hvorfor, men blot hvor de skal sidde i stedet. Børnene er ærgerlige over, at de ikke må lege, hvor de gør, da det var sjovt. En anden medarbejder går nu ind og understøtter legen og forsøger at opmuntre børnene til, hvordan de kan udvikle legen, så den fungerer der, hvor de må sidde. Medarbejderen foreslår de tager nogle magneter, som de kan bygge garager af. Børnene griber hurtig dette forslag, og begynder at bygge. Medarbejderen deltager aktivt og inviterer også andre børn ind i legen. Medarbejderen siger til børnene, at vedkommende godt kan forstå, det var sjovt at lege på gulvet, hvor der var plads, men at det var fordi, det var lige midt i rummet, hvor forældre aflevere deres børn'.

I den faglige dialog fremgår det at, personalet har arbejdet meget med, hvordan de indgår i børnenes leg; herunder hvordan de positionerer og organiserer sig. Det samme gælder for legen på legepladsen, som de synes, er forbedret væsentlig siden sidste tilsyn. Den systematik og dagsplan institutionen har skærpet siden sidste tilsyn, har hjulpet børnene meget. Ikke mindst børn i udsatte positioner. Der har ligeledes været arbejdet meget med legezonerne både inde og ude. Evalueringen af dem er kommet ind i et årshjul, så det sikres at de løbende justeres og renoveres ift. effekt samt den konkrete børnegruppe. De fortæller, at de i foråret på en personale dag har haft et oplæg fra en legeskulent og legeforsker.

Forældrerepræsentanten fortæller, at det nye tiltag med åbne stuer i vuggestuen, kan forekomme kaotisk, når man henter sine børn. Derudover ser hun nogle børn spise frugt alene om eftermiddagen, hvis de har sovet længere lur end den resterende børnegruppe. Medarbejder og leder fortæller, at genindførelsen af åbne stuer er en kæmpe succes hos børnene. Det bliver drøftet hvordan institutionen kan sikre en løbende information omkring formål og status på denne aktivitet, således at forældrene har mulighed for at få en forståelse for, at det der kan fremstå som kaos, er en succesfuld leg for børnene.



Derudover drøftes mulige handlinger som vil kunne imødekomme udfordringen med, at nogle af børnene spiser alene om eftermiddagen. Leder og medarbejder i vuggestue vil arbejde videre med nogle af forslagene.

Klyngeleder fortæller, at klyngen har været meget optaget af, hvordan man tværfagligt kan arbejde med børn i udsatte positioner. Klyngen oplever generelt, at de har et rigtig godt samarbejde med supporten. De oplever dog at, at det kan være vanskeligt at få den relevante hjælp fra psykologerne, når behovet opstår. Der er pt. lang ventetid på mange af de sager, hvor det kræver psykologernes kompetencer og tid.

## **Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag**

# Sprog og bevægelse

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

## Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder i nogen grad systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer ofte som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker ofte sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i høj grad børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i høj grad børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Der ses en variation blandt medarbejderne ift. deres arbejde med sprog og bevægelse.

Eksempler på praksis, som kan justeres: "Under samling leges Kims leg. En medarbejder spørger et barn, om det kan huske, hvad der er under tæppet. Det kan barnet ikke, og medarbejderen begynder at forme sine fingre som en saks. Barnet siger sagte saks, og at den er blå. Medarbejderen gentager ikke det, barnet siger. Senere er der et barn, der gætter en chili. En af de andre medarbejdere begynder at tale lidt om chilien, og om nogle har smagt chili osv. Men medarbejderen, som er ansvarlige for legen, stopper denne medarbejder og går videre i runden. Her bliver det regler for legen, som styrer (alle skal igennem), fremfor indholdet i, hvad legen kan give/læringspotentialet.

På nogle stuer er overgangen efter samling meget stillesiddende, uorganiseret og tager lang tid. Børnene begynder at blive urolige i deres kroppe, men får at vide, at de skal blive siddende, indtil de har fået lov til at gå.

I den faglige dialog fremgår det, at data viser, at den gruppe af 3-årige, som blev sprogvurderet i 2020, har rykket gevaldigt frem i sprogvurderingen for 2022. Det drøftes, hvordan institutionen har arbejdet rent konkret med børnene, ift. at opnå dette succesfulde resultat. Medarbejderne fortæller, at de er blevet mere ens ift. hvordan de tester børn, hvordan de handler på det, og hvordan de inddrager forældrene, således de også kan understøtte i hjemmet. Strukturen i børnehaven er blevet bedre, hvilket også har betydning.

Det fremgår af sprogdata, at institutionen halter med at følge op på deres sproglige handleplaner. Ledelsen fortæller, at institutionens tale/høre-konsulent har været ude for at guide personalet til at lave relevante og brugbare 'sproglige-handleplaner'. De fleste er begyndt at gøre det, men nogle stuer er længere end andre. Derudover har vedkommende været ude på stuerne og give inspiration til, hvordan den enkelte stue kan arbejde videre med deres sprogarbejde. I starten af februar skal institutionen sammen med tale/høre-konsulenten evaluere på deres indsatser.

Institutionen fortæller, at de siden sidste tilsyn har fået lavet en sprogcafe, som fungerer som et lille bibliotek for stuerne, hvor man på faste datoer kan komme ind og låne bøger m.m.

Det drøftes, at legepladsen, siden sidste tilsyn, er blevet meget mere visuelt inddelt, så det er tydeligt, hvad man må hvor. Der er sat mange skilte op, som ligeledes har en sprogstimulerende effekt.

Klyngeleder fortæller, at klyngen er i gang med at rekruttere en tværgående sprogpædagog i klyngen, mhp. at personen understøtter den sproglige udvikling.

### **Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag**

Institutionen skal fortsætte deres fokus på at kompetenceudvikle alle medarbejdere, så de bliver i stand til at arbejde med sprogunderstøttende strategier på en systematisk måde.

Ligeledes bør alle uddannede medarbejdere kunne udarbejde sproglige handleplaner.

# Forældresamarbejde

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

## Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har i høj grad en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er i nogen grad tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen i høj grad medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer i høj grad forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages i nogen grad i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at institutionen siden sidste tilsyn, har indført en 4-års samtale, som de vurderer bl.a., skal være med til sikre trivsel hos det enkelte barn, samt styrke det løbende forældresamarbejde.

Forældrerepræsentant oplever, der er en svingende praksis ift. hvordan og hvor meget, personalet bruger AULA. Vedkommende opfordrer institutionen til, at man på tværs af stuer og afdelinger bør drøfte, hvordan AULA skal bruges, således oplevelsen fra forældrenes side ikke beror på, hvilken stue barnet går på. Det bør ikke være op til forældrene at vurdere eller beslutte, hvordan AULA skal bruges, men der bør være en større ensartethed. Det bliver drøftet, at det ikke er institutionen eller klyngens intention, at AULA bruges som den primære kommunikationskanal, og at stuerne er forskellige ift. hvordan og hvornår, de bruger AULA, og er der skal være plads til denne variation. Klyngeleder fortæller, at de for nylig har færdigudarbejdet principper for forældresamarbejde i klyngen. Principperne omhandler bl.a. brugen af AULA.

Forældrerepræsentanten fortæller, at hun er blevet meget overrasket over den kæmpe viden, institutionen besidder, efter hun er trådt ind i forældrerådet. Hun mener, at institutionen bør dele endnu mere ud af deres faglige viden, samt det stykke arbejde, som institutionen bliver vurderet på. Endelig bliver det drøftet, at institutionen i nogen grad har taget ansvar for at sikre rammerne for det formelle forældresamarbejde i forældrerådet, men at der i forældrerådet, har været dialog om, at der er områder, hvor de kan blive mere inddraget end blot blive informeret.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

# Sammenhæng i overgange

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

## Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages i nogen grad i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager i høj grad i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at institutionen siden sidste tilsyn har haft et stort fokus på at styrke samarbejdet omkring børnenes overgang fra vuggestue og børnehaven. Børnehavens 'faglige fyrtårn' har været i gang med en større evaluering af deres nuværende praksis. Blandt andet har vedkommende deltaget på stuemøder i vuggestuen, for at interviewe personalet omkring deres oplevelser og erfaringer. De endelige indsatser er stadig i proces, men det har allerede nu styrket kommunikationen mellem vuggestue og børnehave i høj grad. Til april bliver evalueringen og ændringer i praksis fremlagt på et p-møde.

Der har både i institutionen og hele klyngen været et stort fokus på at styrke "stærkt samarbejde", og fokuset fortsætter i 2023. De oplever, at de forskellige ændringer i tiltag, som de har gjort, har haft en positiv effekt.

Forældrerepræsentant fortæller, at forældrerådet ikke har været aktivt inddraget i overgangsarbejdet. Der har været meget information omkring overgangene, men knap så meget inddragelse. Det bliver drøftet, at inddragelsen har været sket, men for år tilbage, og at institutionerne nok glemmer, at forældrerådet løbende udskiftes. Det er derfor vigtigt, at institutionen sikrer en større systematik i diverse processer, hvor det forventes, at et forældreråd skal inddrages.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

# Evalueringens kultur

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

## Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er i høj grad etableret en evalueringens kultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at institutionen stadig er i proces ift. at kompetenceudvikle alle medarbejdere, så de kan foretage sprogvurderinger samt udarbejde sproglige handleplaner og lave opfølgning herpå.

Institutionen fortæller, de har haft et stort fokus på at sikre en større ensartethed på tværs af stuer og teams. De er kommet rigtig langt, men der er lidt vej endnu, før de er i mål med resultatet. Men systematikken i selve arbejdet, har de fået på plads. De fortæller, hvordan de jævnlig bruger smitte modellen til at evaluere på aktiviteter, og hvordan de blandt andet løbende har evalueret meget grundig på deres måltidspædagogik. Denne evaluering har været meget effektiv og retrospektiv set, ville de ønske, de havde været så grundig til at evaluere deres andre indsatser for år tilbage.

De fortæller også om deres mødestruktur, som sikrer, at der arbejdes med vidensdeling på tværs af både stuer, teams og afdelinger. De har blandt andet indført hyppigere stuemøder med fast dagsorden og med lederdeltagelse på de fleste af møderne. Endelig har lederne været ude på næsten alle stuerne, og foretaget observationer på blandt andet nogle af de indsatser, de har haft iværksat.

Institutionen fortæller, at de ikke har en bestemt og fast praksis for, hvordan de inddrager børnenes perspektiver i den løbende evaluering. De observerer meget børnenes ageren, handling og italesættelse. Hvis de ser stor glæde hos børnene ved bestemte aktiviteter, kan det være en indikator ift. at man skal skrue op. De ser på børnenes bevægelsesmønstre, deres ageren og følger børnenes spor. De snakker på teammøder om, hvor de har klynger af børn, og hvad det kalder på. Det bliver drøftet, at institutionen med fordel kunne begynde at blive nysgerrige på andre mere strukturerede måder, hvorpå man kunne inddrage børnenes perspektiver i den løbende evaluering af aktiviteter og dokumentation heraf.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

# Institutionens kommentarer

## Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

**Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn**

Vi har bl.a haft et oplæg med Emma Hodgson om emotional coaching. Vi har haft en p-lørdag med om leg og legemod v. legeinstruktør Yasmin Elvira Steenholt og Forsker, musiker og professor Morten Henriksen. Vi har haft oplæg i både vuggestue og børnehave med vores Tale-hørelære Liv Eskildsen og efterfølgende sparring til alle stuer. Vuggestuen arbejder derudover med sprogtrappen Både Vuggestue og Børnehave er i proces med Meyers Madhus, her er både klimaaftryk og måltidspædagogik i fokus. Vi er yderligere i proces med at finjustere vores overgangsarbejde fra vuggestue til Børnehave.

## Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

**Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.**

*Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?*

Vi vil fremadrettet være særligt fokuseret på følgende: - Samspil og relationer mellem børn og voksne og - Sprog og bevægelse

*Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?*

Vi vil arbejde på en større ensartethed blandt medarbejderne, så alle børn mødes af nærværende voksne med gode relations og samspilskompetencer. Vi vil fortsætte vores arbejde med Emotional Coaching så alle medarbejdere styrkes i deres samspil og relationer med børnene. Vi arbejder videre børnenes sproglige udvikling via de 10 sprogstrategier, fortsat arbejde med sprogtrappen, sprogvurdering af alle børnehaven og sproghandleplaner på de børn, hvor der har behov for særlig indsats. Vi har et tæt samarbejde med vores Tale-høre konsulent og ser frem til samarbejdet Klyngens nyansatte sprogpædagog. Børnehaven vil arbejde med at gøre samlingerne mere ensartede, så alle samlinger har en tydelig start, midte og slutning. Ydermere har vi indgået et samarbejde med DGI, byen -legevippen, som er en indsats i integrerede daginstitutioner, der har til formål at forebygge motoriske vanskeligheder hos børn inden de starter i skole. Forløbet startes op med et p-møde i marts.

*Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?*

Evaluering af Emotional Coaching som tilgang på et kommende p-møde samt evt. observationer på stuerne. Vi vil fastholde den gode udvikling i forhold til sprog og bevægelse, ved at sikre en systematik i forhold til sprogvurderinger/sprogtrappen, samt løbende evaluere og observere på sprogarbejdet.





# Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	<a href="https://boernehusevedskoven-kk.aula.dk/sites/boernehusevedskoven-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/Den%20Styrkede%20L%C3%A6replan%202019%20%28002%29.pdf">https://boernehusevedskoven-kk.aula.dk/sites/boernehusevedskoven-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/Den%20Styrkede%20L%C3%A6replan%202019%20%28002%29.pdf</a>
Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	<a href="https://boernehusevedskoven-kk.aula.dk/sites/boernehusevedskoven-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/evaluering%20af%20arbejdet%20med%20l%C3%A6replanen%20f%C3%A6lles_0.pdf">https://boernehusevedskoven-kk.aula.dk/sites/boernehusevedskoven-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/evaluering%20af%20arbejdet%20med%20l%C3%A6replanen%20f%C3%A6lles_0.pdf</a>
Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år? (6-9 års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner)	Ikke besvaret

---

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ja
---	----

---

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	4
--	---

---

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?	Ja
---	----

---

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? (0-5-års institutioner)	30-11-2022
--	------------

---

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
---	-----

---

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
---	----

---

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
---	----

---

Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
--------------------------------------	----

---

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
---	----

---

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Ja
--	----

---

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
--	----

---

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Ja
--	----

---

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja
--	----

---