



Tilsyns- rapport 2024

Børnehusene ved Skoven



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde. Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Der blev observeret i vuggestuen mandag d.7. oktober fra 13.00 - 16.00 og i børnehaven tirsdag 8. oktober fra 11.30-14.30.

Faglig dialog blev afholdt d. 23-08-2024

Ved den faglige dialog deltog Pædagogisk leder vuggestuen, pædagogisk leder børnehaven, medarbejder repræsentant fra børnehaven, medarbejderrepræsentant fra vuggestuen, repræsentant fra forældrerådet, klyngeleder og pædagogisk konsulent.

Tilsynet er afsluttet d.

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Mikael Dahl Kristiansen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Grundet rykning af tilsynet var det nødsaget at flytte observationstidspunktet i børnehaven fra 12.30-15.30 til 11.30-14.30.

I tilsynet er der observeret en stor variation i den pædagogiske praksis på medarbejderniveau. Dette er fremskrevet i de observere temaer, og vurderingerne er derfor et udtryk for den gennemsnitlige kvalitet på tværs af institutionen.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler ofte børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er ofte tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger af og til rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer af og til præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Med baggrund i den observerede variation på tværs af de to matrikler, ses det at medarbejderne generelt er opmærksomme på børnenes signaler og spejler børnenes følelser samt drager omsorg for børnene når de er kede af det. Det observeres på begge matrikler at der er udfordringer i nærværet og samspillet i rutinesituationerne, hvor der kun på enkelte stuer er et nærvær, og hvor eftermiddagssamlingen bruges til at understøtte det gode samspil.

Der ses medarbejdere som ikke altid agerer i børnehøjde og hvor der savnes et nærvær i samspillet, mens der er andre medarbejdere som altid agerer i børnehøjde og har et fokus på at skabe nærvær for alle børn om det så er på gulvet når der leges, eller ved bordet når der tales om et fælles emne, eller når der spilles puslespil.

Det gode samspil ses særligt at være tydeligt når medarbejderne indtager et mere legende og undersøgende perspektiv og inddrager og understøtter det børnene kommer med, om det så er at synge drala sangen på forskellige måder, eller at finde smådyr med børnene på legepladsen. Der hvor det er udfordret er når medarbejdere mangler nysgerrigheden på børnene samt ikke har et legende perspektiv, men i stedet sætter sig ved et bord på stuen eller ikke er opmærksomme på det der foregår i den umiddelbare nærhed.

En manglende optimering i organiseringen, særligt i børnehaven, har en betydning for samspillet på stuerne, i overgangene til og fra legepladsen og i selve læringsmiljøet. Her ses der en skæv fordeling af ressourcerne, børn der venter længe i rutinesituationerne og medarbejdere som agerer uhensigtsmæssigt i forhold til deres rolle på stuen.

Det ses fx børn som i børnehaven er i garderoben i lang tid, selvom der er børn og medarbejdere på legepladsen fra de andre stuer. I vuggestuen er der fx stuer med 2 voksne og 4 børn og ved siden af en stue med 2 voksne og 10 børn, men der ses ikke nogle medarbejdere som har en opmærksomhed på at deres kollegaer kan have ekstra travlt, når nu der er roligt på deres stue. Der ses tegn på den gode organisering, fx i forhold til legezoner på børnehavens legeplads.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte:

1) Organiseringen:

I dialogen tales der om organiseringen på dagen, og hvordan der kan optimeres på organiseringen så den er understøttende i forhold til det gode samspil. Her nævnes blandt andet at blive mere skarpe på zonerne på legepladsen og at have en nysgerrighed og opmærksomhed på sine kollegaer, og om de kunne have travlt.

Samtidig er der praktiske greb, såsom at en stue kan stå for at ordne eftermiddagsvognene i børnehaven, så det undgås at stuer med to medarbejdere skal sende en medarbejder hen for at hente og ordne denne.

2) Mentor for den gode praksis:

I forhold til den observerede variation i praksis er der en dialog om hvilke greb der kan gøres for at mindske denne. Der tales fx om en følgeordning for nye medarbejdere, hvor medarbejderen kan være sammen med en medarbejder som kender til organiseringen og pædagogikken, samt at sætte mere fokus på at have et tydeligt børneperspektiv.

3) Sensitivitet i samspillet:

Med henblik på samtalen om børneperspektiv tales der også ind i sensitiviteten i samspillet, og hvad det kræves at læse børnenes signaler. Der er konsensus om at det er nogle trygge og glade børn, og at det derfor er sensitiviteten og nysgerrigheden på børnene der skal arbejdes med.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at:

Børnehusene ved Skoven skal fortsætte deres arbejde med at styrke samspil og relationer i deres pædagogiske praksis, så variationen blandt medarbejderne mindskes. Det anbefales i den kontekst at implementere en mentorordning for nyankomne medarbejdere.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider ofte børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er af og til opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er af og til aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er ofte balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer ofte, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer ofte til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Med baggrund i den observerede variation på tværs af de to matrikler ses der medarbejdere som har fokus på at hjælpe børn ind i et fællesskab og medarbejdere som mangler dette fokus. Der ses medarbejdere som faciliterer aktiviteter som fungerer godt, og hvor børneperspektivet er synligt, mens der i andre aktiviteter er et utydeligt børneperspektiv og hvor faciliteringen kunne optimeres.

Det ses særligt i børnehaven at der er medarbejdere som er udfordret på at inkludere børn i et fællesskab, understøtte fællesskabet samt hjælpe børnene med at løse konflikter.

Et eksempel på dette ses ved på legepladsen, hvor nogle børn har i gang sat en fangeleg, men hvor nogle andre børn bliver inddraget i fangelegen uden at ønske dette. Disse børn bliver mødt af en medarbejder, hvis løsning er at børnene skal gå hen i den anden ende af legepladsen. Samtidig ses der medarbejdere som er mere passive, fx ses en medarbejder siddende på en bænk i længere tid uden at interagere med børnene der tegner ved siden af. Dette skal ses i lyset af at en kollega senere sætter sig på bænken og at det tiltrækker fire til fem flere børn. Kollegaen der sætter sig er interagerende og understøttende i forhold til børnefællesskabet, og skaber samtidig samtaler med et fælles tredje.

Generelt ses det at der er en god balance mellem aktiviteter og børneinitierede lege, og et fokus på at inkludere børnene i forbindelse med rutinesituationer. Samtidig ses det at det eftermiddagssamlingen kun i enkelte tilfælde fordrer det gode børnefællesskab, og at der er samlinger som ses være fragmenteret, og hvor særligt organisationen er utydelig.

Der ses også en variation i de fysiske læringsmiljøers indretning både i forhold til at skabe rum i rummet samt at være indbydende i forhold til leg. Der ses at der både i børnehaven og vuggestuen er stuer som har optimeret deres læringsmiljø og tematisering, og som kunne bruges som inspiration til de andre stuer, som har en mangelfuld optimering. Særligt i vuggestuen ses der en større variation på dette end i børnehaven.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte:

1) Det legende perspektiv:

Der er en konstruktiv dialog om det legende perspektiv, og hvad det kræves at have en legende tilgang som medarbejder, og den forskel der er på at være legende samt at være faciliterende. Det italesættes samtidig at de store variationer der sås i observationerne er noget der ønskes at arbejdes med.

2) Eftermiddagssamlingerne:

Der bliver i dialogen talt om hvordan samlingerne er tænkt i forhold til et børneperspektiv. I børnehaven er man gået fra en struktur, hvor alle børn spiste sammen til at der er et bord, hvor nogle børn og en medarbejder spiser frugt, og børnene så kommer til løbende. Oplevelsen er at de har fået mere kvalitet i den måde da det er nemmere at få talt med hvert enkelt barn, samtidig med at der er børn der leger, der ikke får afbrudt deres leg. I vuggestuen er der fokus på den samme måltidspædagogik som der er til frokosten, og det er en vigtig stund.

3) Læringsmiljøerne:

Der er en dialog om den variation der blev observeret særligt i forhold til tematisering. I børnehaven er de i gang med en proces i forhold til denne optimering, men er udfordret på de fysiske rammer. Her tales der også ind i at der er et stort spænd i alder, og der derfor skal tilbydes noget for alle børn. I vuggestuen er der et krav om minimum 4 legezone på alle stuerne. Der er stuer som er udfordret på baggrund af renovation på stuerne pt. Her tales der også om at stuerne indretning hele tiden ændres og er en levende organisme, da børnegruppens sammensætning forandres. Der tales også om det at lære af hinanden og finde inspiration til egne stuer, og at det er noget der arbejdes med.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at:

- Børnehusene ved skoven skal arbejde med det legende perspektiv, og samtidig arbejde med at understøtte børnefællesskabet så børnenes indbyrdes samspil styrkes.
- Børnehusene ved skoven skal arbejde med at optimere på tematiseringen samt mindske variationen i læringsmiljøerne på tværs af stuerne i både vuggestue og børnehave.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder af og til systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer af og til som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker ofte sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder ofte børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder ofte børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Med baggrund i den observerede variation på tværs af de to matrikler observeres det at samtalerne mellem børn og personale generelt har flere turtagninger. Særligt i vuggestuen høres der flere samtaler med mange turtagninger, og en dybde i samtalerne. Der hvor der ses udfordringer i samtalernes dybde og længde er når medarbejdere ikke benytter sig af de sprogunderstøttende strategier og er nysgerrige på børnenes perspektiv, når organiseringen på stuen er mangelfuld eller medarbejderne på baggrund af positionering ikke opfanger børnenes forsøg på at samtale.

De eksempler der ses på dette er når børnene henvender sig til medarbejderne, men mødes af lukkede spørgsmål, eller af udsagn som "Det var også flot", som ikke åbner op for en samtale. Samtidig er der medarbejdere som er mere stationære i deres positionering eller som svarer på det spørgsmål de giver og ikke lader børnene nå at reflektere.

Der ses også medarbejdere som har et større fokus på de børn som af sig selv henvender sig til medarbejderne, og i vuggestuen mere på børn som er verbale end de børn som endnu ikke har udviklet et sprog eller er på vej til dette.

I rutinesituationerne ses det at der kunne optimeres på det sproglige og motoriske element. Samtidig ses det generelt at der kan optimeres på at facilitere flere mindre eller større bevægelsesaktiviteter, samt særligt på medarbejdernes deltagelse.

Der observeres at de bevægelsesaktiviteter opstår, som fx en fangeleg på legeplads, dør ud da medarbejderen går til pause. I vuggestuen ses det at der på stuerne, hvor der er en god normering er plads til mindre bevægelsesaktiviteter som at hoppe fra en bæk til en madras.

Generelt ses det at medarbejderne er mindre deltagende og mere faciliterende i bevægelsesaktiviteterne, og kun i fangelegen samt i en samling ses det at medarbejderne er en rollemodel i forhold til bevægelse.

Der ses en variation i læringsmiljøernes understøttelse af lege og fantasielementet. Generelt er der gjort tiltag på de fleste stuer i at skabe indbydende miljøer, men enkelte stuer er mangelfulde på dette område, mens enkelte stuer er optimeret i den henseende og kunne være inspiration til disse stuer. Udendørs kan der optimeres på understøttelse af fantasielementet.

I forhold til bevægelsesaktiviteter er vuggestuen udfordret indendørs, mens begge matrikler har legepladser, hvor der er rige muligheder for bevægelse.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte:

1) Bevægelse om eftermiddagen:

Der er flere samtaler i dialogen omhandlende integration af bevægelse om eftermiddagen, både på legepladsen og indendørs. I børnehaven er der et boldbane legeområde som særligt bruges til bevægelsesaktiviteter. Det tales om at det kan være personbåret om dette område bliver brugt, og at der skal sættes fokus på vidensoverdragelse så en fangeleg fx ikke dør ud, når den faciliterende medarbejder går til pause.

I vuggestuen organiserer de normalt en bevægelsesbane og faciliterer bjørnegymnastik på stuerne når det er regnvej. Her kan børnene gå fra stue til stue eller ud på gangen hvor bevægelsesbanen er.

2) Tale med alle børn:

Der bliver talt om at der er observeret at der er børn der tales mere med end andre, og særligt i vuggestuen er der fra institutionens side et stort fokus på at tale med børn der endnu ikke har et verbalt sprog. Her har institutionens sprogpædagog talt med personalet om betydningen ved at tale med børn som endnu ikke har dannet, eller er på vej til at danne, et verbalt sprog. Samtidig har man flere sprogprojekter, fx Legevippen, hvor de yngste børnehavebørn der havde sproglige udfordringer er sammen med de større vuggestuebørn.

3) Fagligt fokus på sprog og bevægelse:

Klyngen har oprettet et sprogværk, som sætter særligt fokus på sproget, og som understøttes af klyngens sprogpædagog. Alle medarbejdere har derudover haft et oplæg med Justin Markussen Brown i forhold til sprogpædagogisk praksis. Der er samtidig flere tiltag i børnehaven i forhold til bevægelse fx DBU fodboldprojekt og implementeringen af børn og bevægelses lege (BOB) igennem hele dagen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at:

- Børnehusene ved skoven skal arbejde med at medarbejderne fremstår som mere tydelige rollemodeller i forhold til bevægelse, særligt i forhold til medarbejdernes deltagelse.
- Børnehusene ved skoven skal samtidig arbejde med at optimere på understøttelsen af fantasielementet i læringsmiljøet både på stuerne og på legepladsen.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er altid eller næsten altid tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages ofte i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte:

1) Den daglige dialog og det tætte samarbejde:

I dialogen er der konsensus om at der er en gensidig tillid mellem det pædagogiske personale og forældre. Der bliver prioriteret at dialogen tages ansigt til ansigt og at AULA og anden skriftlig kommunikation ses som sekundær. Det italesættes i dialogen at det er pædagogerne der ansvar for relationen som den professionelle, og at der er fokus på den løbende dialog. Samtidig er der fokus på at forventningsafstemme med forældrene både når de starter i vuggestue og børnehave. Her er det vigtigt at der er forståelse for at ændringen i normeringen fra vuggestue til børnehave, og der derfor er færre voksne der kan tage sig af det enkelte barn.

Fra forældrene er der en oplevelse af at medarbejderne er meget imødekommende, og at der en større lydhørhed begge veje end tidligere, i forhold til at lytte til hinanden, og enten tage læringen med sig ind i familien eller i det pædagogiske arbejde i institutionen.

2) Samarbejdet når der er bekymringer i forhold til barnets udvikling:

Hvis der er bekymringer for et barns udvikling, er der retningslinjer for hvordan det pædagogiske personale skal agere alt afhængigt af bekymringen. I den svære samtale, vil der altid være to fra institutionen der deltager, og en af de deltagende kan være den pædagogiske leder. Det italesættes at det er vigtigt at tage samtalen så hurtigt som muligt, og ikke vente da små bekymringer dermed kan vokse sig større.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages ofte i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager altid eller næsten altid i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte:

1) Systematik i overgangene:

Det er tydeligt i dialogen at der er en systematik i overgangsarbejdet både når børnene skal starte i vuggestuen og når de skal videre i børnehave og KKFO/skole. Der ligger en beskrivelse af overgangen fra hjem til vuggestue på hjemmesiden, og der er et skriftligt materiale når børnene starter i børnehave.

Særligt overgangen fra vuggestue til børnehave har været et kerneemne, da der er en længere fysisk afstand, som tidligere har forældre til børn i vuggestuen har valgt andre tilbud. Der er derfor gjort ekstra meget ud af at børnene tidligt kommer på besøg i børnehaven, allerede fra de omkring 2 år gamle, og mere intenst når de nærmer sig den reelle overgang. Samtidig er der to årlige besøgsdage, hvor forældrene kan komme og besøge børnehaven og se omgivelserne. Dette har haft betydning for at flere har valgt børnehaven til.

2) Samarbejdet med KKFO og skole:

Samarbejdet med børnehave og KKFO samt skolen er meget tydelig. Særligt samarbejdet med den nærtliggende KKFO afdeling er tæt, og storgruppebørnene om formiddagen besøger afdelingen i to hold – et torsdag og et andet fredag. Afdelingen har i den forbindelse tilknyttet en pædagog som er i tilbuddet fysisk de dage. Her sker der mange spændende ting, og børnene glæder sig til at komme på afdelingen. Udover besøgene om formiddagen er der også fire besøg om eftermiddagen når de nærmer sig maj-perioden, hvor forældrene også kan komme og hente børnene og se dem i denne kontekst.

I Klyngen er der desuden etableret vild skolestart, som er et projekt alle klyngens institutioner er deltagende i.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er altid eller næsten altid etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte:

1) Trivsel og sprogvurderinger:

I dialogen fortælles der om hvordan trivsel- og sprogvurderingerne bruges i det daglige arbejde i både vuggestue og børnehave. Både vuggestue og børnehave har en systematik i brugen af henholdsvis sprogtrappe og sprogvurderinger, men lægger samtidig vægt på at det først for alvor kommer til at leve når der arbejdes med sprogarbejdet i det daglige, fx i forbindelse med aktiviteter og lege.

Trivselsvurderingerne er blevet mere systematiske end tidligere, og der arbejdes med TOPI hvert halve år, hvor der først vurderes individuelt og herefter samles op på stuen og senere på et p-møde. Hvis der er børn der er øget opmærksomhed eller bekymring for udarbejdes der handleplaner. Her tages der, i forhold til børn i øget opmærksomhed, hensyn til om det kan være en midlertidig opmærksomhed, fx i forbindelse med skilsmisse, hvor der i den kontekst ikke udarbejdes handleplaner.

2) Ensartethed i praksis og vidensdeling:

Der er en reflekteret dialog om den set variation i observationerne, og hvordan der så arbejdes med ensartetheden i praksis. På begge afdelinger er der møder på tværs af stuerne, hvor to stuer mødes i et fælles team og kan blive inspireret af hinanden. Samtidig er der flere fælles aktiviteter både på tværs af børnehave og vuggestue, men også internt, hvor stuer går på tur med hinanden. Desuden arbejder de med det fælles børnesyn i klyngen, og med at have en tydelig fælles praksis, fx igennem arbejdet med Tea Thyrres teoretiske grundlag. Dette arbejdes der systematisk med fx på personalemøderne.

3) Børnenes perspektiv:

Det fortælles at der arbejdes med at følge børnenes spor i aktiviteterne, og gribe det børnene gør i forhold til at ændre disse. I børnehaven har de samtidig fokus på demokrati i børnehaven, ved at børnene inddrages i forhold til forskellige beslutninger, som hvor de kunne tænke sig at holde Halloween samt indhold, hvilken film de skal se når der er biograf og hvilket legetøj de ønsker skal være på stuen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

I klyngen har vi arbejdet med et fælles børnesyn, som understøtter en større ensartethed i personalegruppen. Dette præsenteres nye medarbejdere også for. I forhold til sprog har Pia (den sprogansvarlige pædagog i Klyngen) været ude og observere stuerne, og givet tilbagemeldinger på stuemøder på, hvordan vi kan understøtte sprogmiljøet bedst muligt. Herunder også sprogstrategier og sprogtrappe. I børnehaven har vores sprogansvarlige pædagog videreformidlet hvordan han arbejder med sproghandleplaner og arbejder med sprog i børnegruppen. I børnehaven arbejder der lidt forskelligt på stuerne. Nogle deler samlingen op i to - en for de ældste og en for de yngre børn. Nogle holder en fælles samling. Det er afhængigt af børnegruppen. Alle arbejder med start, midte og slut. Vi arbejder ikke på tværs med DGI og legevippen længere, men har et fælles projekt hver fredag, hvor vuggestuen kommer på besøg i børnehaven med de ældste vuggestuebørn og laver BOB med nogle af de yngste børnehavebørn.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

- Samspil og relationer mellem børn og voksne.
- Børnefællesskaber og leg

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

I begge huse vil vi arbejde videre med mentor-ordningen, i et introforløb for nye medarbejder. Dette for at mindske variationen i den pædagogiske praksis.

I begge huse ønsker vi at skærpe fokus på at legen, er lige så vigtig som at facilitere aktiviteter. Den voksne deltager, understøtter og inddrager børnene i legen.

Børnehaven har opdelt deres legeplads i legezoner, det vil vuggestuen også gøre. Børnehaven vil arbejde med hvordan den voksne kan understøtte børnenes leg på legepladsen, og skabe deltagelsesmuligheder for børn i udsatte positioner.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?
Vi fastholder de aftaler vi har, og evaluerer og juster løbende.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

<https://boernehusevedskoven-kk.aula.dk/paedagogik/den-styrkede-paedagogiske-laereplan>

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner)

Nej

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

<https://boernehusevedskoven-kk.aula.dk/paedagogik/den-styrkede-paedagogiske-laereplan>

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljø-vurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering indenfor de seneste to år?
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen en opdateret sorg og kriseplan? (6-18 års institutioner)	Ikke besvaret
---	---------------

Har institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd? (6-18 års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ja
--	----

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	2
--	---

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?	Ja
---	----

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? (0-5-års institutioner)	26-02-2024
---	------------

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
---	-----

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
---	----

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
---	----

Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
--------------------------------------	----

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
---	----

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Ja
--	----

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
--	----

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Ja
--	----

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja
--	----

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret?	Ja
--	----
